

**Regelmäßige Informationen zu den in Artikel 8 Absätze 1, 2 und 2a der Verordnung (EU) 2019/2088 und Artikel 6 Absatz 1 der Verordnung (EU) 2020/852 genannten Finanzprodukten**

**Name des Produkts:**  
GLS onlineInvest defensiv

**Unternehmenskennung (LEI-Code):**  
52990026HQOTT4AJP65

## Ökologische und/oder soziale Merkmale

### Wurden mit diesem Finanzprodukt nachhaltige Investitionen angestrebt?



Ja



Nein

Es wurden damit **nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel** getätigt: \_\_%

in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind

in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind

Es wurden damit **nachhaltige Investitionen mit einem sozialen Ziel** getätigt:

Es wurden **damit ökologische/soziale Merkmale beworben** und obwohl keine nachhaltigen Investitionen angestrebt wurden, enthielt es **5%<sup>1</sup>** an nachhaltigen Investitionen

mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind

mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind

mit einem sozialen Ziel

Es wurden damit **ökologische/soziale Merkmale beworben, aber keine nachhaltigen Investitionen getätigt.**

Eine nachhaltige Investition ist eine Investition in eine Wirtschaftstätigkeit, die zur Erreichung eines Umweltziels oder sozialen Ziels beiträgt, vorausgesetzt, dass diese Investition keine Umweltziele oder sozialen Ziele erheblich beeinträchtigt und die Unternehmen, in die investiert wird, Verfahrensweisen einer guten Unternehmensführung anwenden.

Die EU-Taxonomie ist ein Klassifikationssystem, das in der Verordnung (EU) 2020/852 festgelegt ist und ein Verzeichnis von ökologisch nachhaltigen Wirtschaftstätigkeiten enthält. In dieser Verordnung ist kein Verzeichnis der sozial nachhaltigen Wirtschaftstätigkeiten festgelegt. Nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel könnten taxonomiekonform sein oder nicht.

<sup>1</sup> **bereinigter Mindestanteil** der Anlage, d.h. die Zahl berücksichtigt nur die spezifischen nachhaltigen Anteile der Unternehmen, in die investiert wird



## Inwieweit wurden die mit dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmale erfüllt?

Mit **Nachhaltigkeitsindikatoren** wird gemessen, inwieweit die mit dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht werden.

Wir bekennen uns zu den Zielen für nachhaltige Entwicklung (Sustainable Development Goals – SDGs) der Vereinten Nationen und zum Pariser Klimaschutzabkommen.

Die GLS Bank folgt bei jeglichen Investitions-, Anlage- und Kreditentscheidungen den unternehmenseigenen Anlage- und Finanzierungsgrundsätzen, welche aus Ausschluss- und Positivkriterien bestehen. Diese stellen sicher, dass jederzeit nach dem gemeinsamen Werte- und Nachhaltigkeitsverständnis der GLS Bank gehandelt wird.

GLS onlineInvest ist eine fondsgebundene Vermögensverwaltung. Das Portfoliomanagement von GLS onlineInvest ist an das sozial-ökologische Anlageuniversum der GLS Bank gebunden und investiert in positiv bewertete Investmentfonds in diesem Universum.

Die Fonds wurden hinsichtlich der Positiv- und Ausschlusskriterien der Bank geprüft. Zusätzlich zu dieser qualitativen Bewertung der Fonds wurde nun eine quantitative Bewertung anhand zweier Datenbanken erstellt.

In den Vorvertraglichen Informationen wird ein Mindestanteil von **10 %** nachhaltiger Investitionen beworben. Aktuell sind ca. **20,9 %** des investierten Portfolios „Sustainable Goods and Services“ nach der Moody's ESG Solutions Klassifizierung. Diese verteilen sich auf über 90 Wirtschaftsaktivitäten, die zur Erreichung der SDGs beitragen und in folgende Kategorien zusammengefasst sind:

- Zugang zu Informationen (access to information)
- Kapazitätsaufbau (capacity building)
- Energiewende & Klimaschutz (Energy & climate change)
- Nahrungsmittel (food & nutrition)
- Gesundheit (health)
- Infrastruktur (Infrastructure)
- Verantwortungsvolle Finanzwirtschaft (responsible finance)
- Wasser & Wasseraufbereitung (water & sanitation)
- Schutz der Ökosysteme (protection of ecosystems)

Bei der Auswertung wurden die Umsatzanteile sowie die Gewichtung des jeweiligen Emittenten im Portfolio des Fonds und somit auch im Portfolio von GLS onlineInvest berücksichtigt (neueste Daten oder Daten des letzten Tages des Berichtszeitraums aktuell 30.09.2023).

Insgesamt tragen über **55 %** der Unternehmen/Position im GLS onlineInvest zur Erfüllung der SDGs bei (ca. 5 % des Portfolios bzw. der Fonds sind Kassenbestände).

### ● **Wie haben die Nachhaltigkeitsindikatoren abgeschnitten?**

Insgesamt sind die CO<sub>2</sub>-Emission der Unternehmen des Portfolios im Vergleich zum letzten Reporting gefallen. Die Emission von CO<sub>2</sub> und CO<sub>2</sub>-Äquivalenten sind von ca. 203 t je Mio. € investierten Kapital auf 132 t gefallen.

Pro einer Mio. € investiertem Kapital in GLS onlineInvest ausgewogen wurden im Jahr 2023 in den **Scopes 1-3 132 t CO<sub>2</sub>** von den investierten Unternehmen emittiert. (Es liegen CO<sub>2</sub>-Daten zu **26,5 %** des Portfolios vor und damit ebenfalls zu mehr Unternehmen als im Vorberichtszeitraum (22%))

Für die direkten Emission der **Scopes 1 & 2** beläuft sich der Wert auf **16,36 t CO<sub>2</sub>** und haben sich somit **um fast 25% reduziert**.

**Die GLS Ausschlusskriterien wurden im Berichtszeitraum eingehalten.**

Grundsätzlich zeigen die Daten der Portfolios auch weiterhin eine gute Vertretung von Frauen in den Vorständen und Aufsichtsräten der Unternehmen (weiterhin ca. 45 %), jedoch werden auch weiterhin nur Daten nahezu ausschließlich von Unternehmen veröffentlicht, die bereits positiv abschneiden (Daten liegen nun für zu ca. 21 % des Portfolios vor.)

### ... und im Vergleich zu vorangegangenen Zeiträumen?

Nachfolgend der Vergleich der Principle Adverse Impact Indikatoren zum letzten Quartalsbericht<sup>2</sup>:

Indikator für nachteilige Auswirkungen	Q1 2023	Abdeckung	Q1 2023	Abdeckung	Differenz
1. THG-Emissionen					
Scope-1-Treibhausgasemissionen (direkt, in CO <sub>2</sub> e <sup>3</sup> )	10,68	29,3 %	13,26	27 %	-2,58
Scope-2-Treibhausgasemissionen (indirekt, in CO <sub>2</sub> e)	5,68	26,1 %	8,03	23 %	-2,35
Scope-3-Treibhausgasemissionen (indirekt, in CO <sub>2</sub> e)	116,32	26,1 %	182,40	23 %	-66,08
Emissionen insgesamt (Scope 1 + 2, in CO <sub>2</sub> e)	16,36	26,1 %	21,29	23 %	-4,93
2. CO <sub>2</sub> -Fußabdruck	132,68	26,1 %	203,68	23 %	-71
3. THG-Emissionsintensität der Unternehmen, in die investiert wird	0,05	31 %	0,08	31 %	-0,03
4. Anteil der Investitionen in Unternehmen, die im Bereich der fossilen Brennstoffe tätig sind	0,00	100 %	0,00	100%	0
5. Anteil des Energieverbrauchs und der Energieerzeugung aus nicht erneuerbaren Energiequellen	0,38	16 %	0,56	16%	-0,18
6. Intensität des Energieverbrauchs		89,5 %	9219,9	63%	0
7. Tätigkeiten, die sich nachteilig auf Gebiete mit schutzbedürftiger Biodiversität auswirken	0,38	67,41 %	0,39	63 %	-0,01
8. Emissionen in Wasser	1,844	4,74 %	2,99	3 %	-1,146
9. Anteil gefährlicher und radioaktiver Abfälle	0,752	20 %	2,21	19 %	-1,458
10. Verstöße gegen die UNGC-Grundsätze und gegen die Leitsätze der Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD) für multinationale Unternehmen	0,00	100 %	0,00	100 %	0
11. Fehlende Prozesse und Compliance-Mechanismen zur Überwachung der Einhaltung der UNGC-Grundsätze und der OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen	0,42	65 %	0,44	56 %	-0,02
12. Unbereinigtes geschlechtsspezifisches Verdienstgefälle	59,90	43,11 %	66,69	37 %	-6,79
13. Geschlechtervielfalt in den Leitungs- und Kontrollorganen	84,17	14 %	92,64	14 %	-8,47
14. Engagement in umstrittenen Waffen (Antipersonenminen, Streumunition, chemische und biologische Waffen)	0,00	100 %	0,00	100 %	0

<sup>2</sup> Es hat eine Umstellung von einem Quartals- zu einem Jahresbericht stattgefunden. Ab dem nächsten Bericht wird sich hier auf das Vorjahr bezogen.

<sup>3</sup> CO<sub>2</sub>e steht für CO<sub>2</sub>-Äquivalente, d.h. die Auswirkungen anderer schädlicher Treibhausgase wie z.B. Methan werden zur besseren Vergleichbarkeit in CO<sub>2</sub> umgerechnet

- **Welche Ziele verfolgten die nachhaltigen Investitionen, die mit dem Finanzprodukt teilweise getätigt wurden und wie trägt die nachhaltige Investition zu diesen Zielen bei?**

GLS onlineInvest investiert ausschließlich in nachhaltige Investmentfonds. Direkte Investitionen in einzelne Unternehmen sind nicht möglich.

GLS onlineInvest folgt bei jeglichen Investitions-, Anlage- und Kreditentscheidungen den unternehmenseigenen Anlage- und Finanzierungsgrundsätzen der GLS Bank, welche aus **Ausschluss- und Positivkriterien** bestehen.

Gemessen am Umsatz der Unternehmen (als Bestandteile der investierten Fonds) in die GLS onlineInvest ausgewogen investiert ist, wirken die Unternehmen hauptsächlich in den Bereichen Energiewende & Klimaadaptation (**6,11 %**), Verantwortungsvolle Finanzwirtschaft (**4,31 %**), Gesundheit (**4,01 %**), sowie Schutz von Ökosystemen, Ernährung, Wasser und Wasseraufarbeitung sowie Kapazitätsaufbau mit insgesamt **4,29 %**.

Eine Bestimmung der Wirkung der Investments auf diese Ziele ist nicht möglich.

- **Inwiefern haben die nachhaltigen Investitionen, die mit dem Finanzprodukt teilweise getätigt wurden, ökologisch oder sozial nachhaltigen Anlagezielen nicht erheblich geschadet?**

Es sind keine groben Verfehlungen über den Berichtszeitraum bekannt. Weiteres dazu wird in den Folgefragen beantwortet.

#### **Wie wurden die Indikatoren für nachteilige Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren berücksichtigt?**

Principle Adverse Impacts werden gemäß den Vorvertraglichen Informationen sowie die regulatorischen Vorgaben für das Portfolio ermittelt. Dies bedeutet, dass die zuletzt öffentlich verfügbaren Portfolio-Allokationen der Zielfonds (Stand: 30.09.2023) genutzt werden, um auf Einzeltitelebene die Emission der Unternehmen, die Verschmutzung der Umwelt (Emission in Wasser und Abfallerzeugung), kritische Meldungen, wie auch Gendergerechtigkeit für das Portfolio quantitativ messbar zu machen.

Diese Bewertung fließt in die Portfoliozusammensetzung von GLS onlineInvest ein, mit dem Ziel, ein Portfolio zu erstellen, welches möglichst wenige nachteilige Auswirkungen aufweist.

#### **Stehen die nachhaltigen Investitionen mit den OECD-Leitsätzen für multinationale Unternehmen und den Leitprinzipien der Vereinten Nationen für Wirtschaft und Menschenrechte in Einklang? Nähere Angaben:**

Grundsätzlich wird bereits bei der Aufnahme von Fonds in das Anlageuniversum der GLS Bank auf einen rigorosen Prüfprozess bei Drittpartnern geachtet. Die GLS-Fonds bedienen sich ausschließlich aus dem GLS Anlageuniversum. Dieses unterliegt einem ständigen Prüfprozess unter anderem in Bezug auf Menschen- und Arbeitsrechte.

Innerhalb der Portfoliosteuerung von GLS onlineInvest werden kontroverse Meldungen bzgl. der OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen und der Leitprinzipien der Vereinten Nationen für Wirtschaft und Menschenrecht geprüft und offengelegt. GLS onlineInvest kann einzelne Unternehmen jedoch nicht deinvestieren. Die Meldungen werden geprüft und entsprechend den internen Eskalationsstufen behandelt.

Aktuell liegen Kontroversenmeldungen zu 5 % des Portfolios vor.

In der EU-Taxonomie ist der Grundsatz „Vermeidung erheblicher Beeinträchtigungen“ festgelegt, nach dem taxonomiekonforme Investitionen die Ziele der EU-Taxonomie nicht erheblich beeinträchtigen dürfen, und es sind spezifische Unionskriterien beigefügt.

Der Grundsatz „Vermeidung erheblicher Beeinträchtigungen“ findet nur bei denjenigen dem Finanzprodukt zugrunde liegenden Investitionen Anwendung, die die Unionskriterien für ökologisch nachhaltige Wirtschaftsaktivitäten berücksichtigen. Die dem verbleibenden Teil dieses Finanzprodukts zugrunde liegenden Investitionen berücksichtigen nicht die Unionskriterien für ökologisch nachhaltige Wirtschaftsaktivitäten.

Alle anderen nachhaltigen Investitionen dürfen ökologische oder soziale Ziele ebenfalls nicht erheblich beeinträchtigen.



## Wie wurden bei diesem Finanzprodukt die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren berücksichtigt?

Die Ausschlusskriterien der GLS Bank werden zu 100 % eingehalten. Keines der Unternehmen im Portfolio war z.B. in den Sektoren „Fossil“, „Gas“, „Oil“ oder „Waffen“ aktiv.

Es werden nun auf Basis der Principle Adverse Impacts Reportingstandards geschaffen, um diese mit dem Portfolio-Management der Fonds kommunizieren und besprechen zu können, mit dem Ziel, das Portfolio der Fonds möglichst positiv zu beeinflussen.

Bei den **wichtigsten nachteiligen Auswirkungen** handelt es sich um die bedeutendsten nachteiligen Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren in den Bereichen Umwelt, Soziales und Beschäftigung, Achtung der Menschenrechte und Bekämpfung von Korruption und **Bestechung**.



## Welche sind die Hauptinvestitionen dieses Finanzprodukts?

Diese Übersicht kann aufgrund der Daten bzw. Portfolio-Veröffentlichungen der Fonds immer nur zeitversetzt dargestellt werden. Die aktuell genutzten Portfolio-Daten für die Auswertung stammen aus dem Dezember 2023. Investitionen in (grüne & soziale) Anleihen sowie Aktien desselben Unternehmens werden zusammengefasst. Des Weiteren machen die Anleihen im Portfolio eine Aggregation auf Ebene der Muttergesellschaft notwendig, um die Gewichtung richtig darzustellen. Diese Muttergesellschaften bzw. haupthaftenden Unternehmen oder Staaten müssen nicht Teil des GLS Anlageuniversum sein. In diesen Fällen wird in ein nachhaltiges Projekt (Green Bonds & Social Bonds) dieses Unternehmens oder in eine nachhaltige Tochtergesellschaft durch die Fonds investiert.

Die Liste umfasst die folgenden Investitionen, auf die der größte Anteil der im Bezugszeitraum getätigten Investitionen des Finanzprodukts entfiel:  
01.01.2023–  
31.12.2023



Größte Position <sup>4</sup>	Sektor	In % der Vermögenswerte	Land
Deutsche Apotheker und Aertztebank eG	Banking Services	3,09 %	Deutschland
DZ BANK AG Deutsche Zentral Genossenschaftsbank Frankfurt am Main	Banking Services	2,66 %	Deutschland
Muenchener Hypothekenbank eG	Banking Services	2,20 %	Deutschland
Wuestenrot & Wuerttembergische AG	Versicherung	1,94 %	Deutschland
Haspa Finanzholding	Banking Services	1,85%	Deutschland
France, Republic of (Government)	Passenger Transportation Services	1,35 %	Frankreich
Sparkasse Koelnbonn	Banking Services	1,04 %	Deutschland
Deutsche Bildung Studienfonds II GmbH & Co KG	Banking Services	0,93 %	Deutschland
North-Rhine Westphalia, State of	Banking Services	0,82 %	Deutschland
Netherlands, Kingdom of the (Government)	Electric Utilities & IPPs	0,80 %	Niederlande
Spain, Kingdom of (Government)	Construction & Engineering	0,67 %	Spanien
Signify NV	Homebuilding & Construction Supplies	0,58 %	Niederlande
Vestas Wind Systems A/S	Renewable Energy	0,56 %	Dänemark
Molina Healthcare Inc	Healthcare Providers & Services	0,52 %	USA

### Wie hoch war der Anteil der nachhaltigkeitsbezogenen Investitionen?

Diese Frage kann bei GLS onlineInvest auf zwei Ebenen beantwortet werden. Alle Investments auf Fondsebene werden mit Nachhaltigkeitsbezug getätigt.

GLS onlineInvest defensiv war zum Bewertungsstichtag zu **100 %** in Investmentfonds investiert. Bei einer Addition der Fondspositionen zum Bewertungsstichtag entspricht dies einem Gesamtportfolio, das zu:

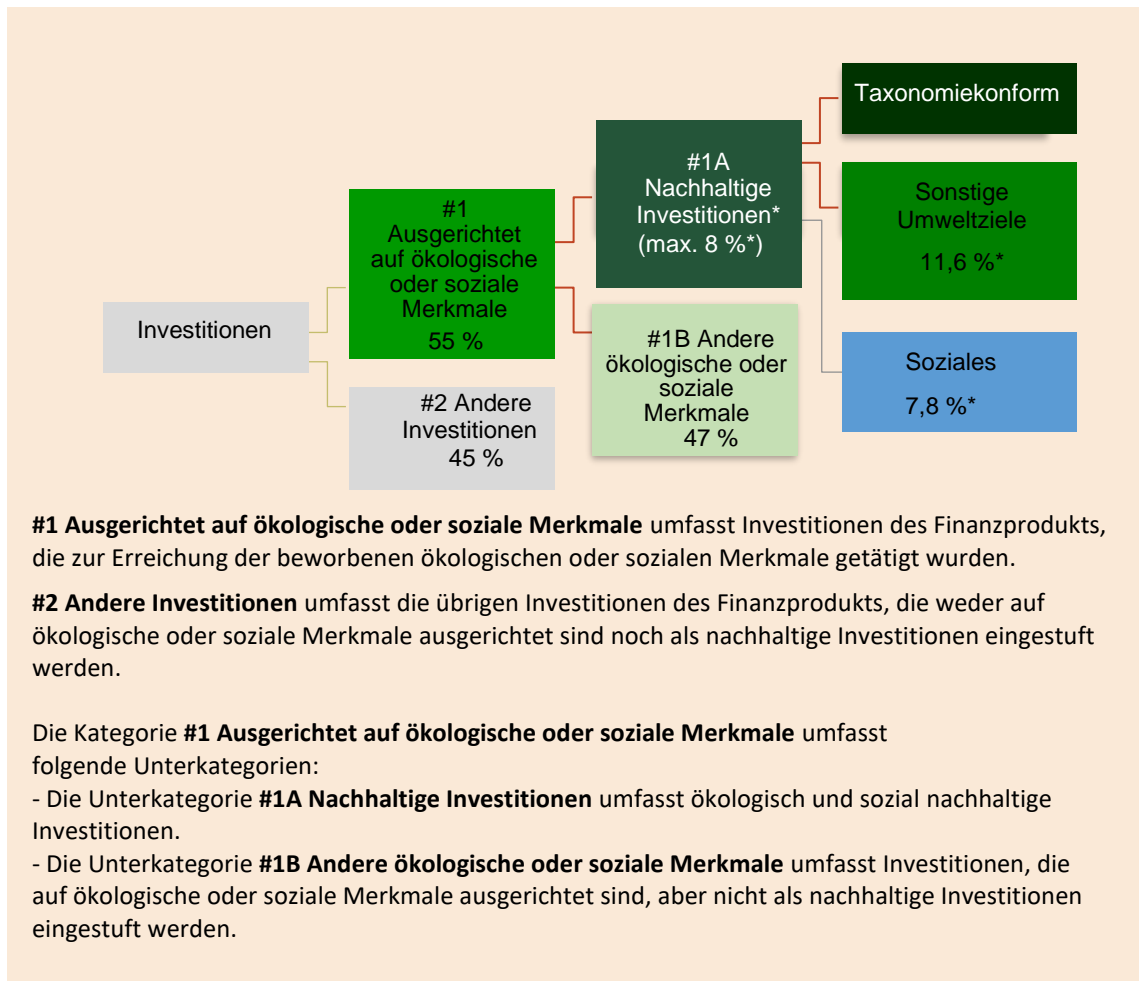
- **41,66 %** in Aktien,
- **53,3 %** in Anleihen,
- sowie **5,0 %** Kasse investiert ist.

<sup>4</sup> Bei den Investitionen in Banken handelt es sich um Investitionen in deren Nachhaltigkeitsfonds bzw. nachhaltige Projekte

Innerhalb des Gesamtportfolios liegt der Anteil von nachhaltigkeitsbezogenen Einzeltitel-Investitionen bei **55 %**. Zum Bewertungsstichtag waren zudem **ca. 6 %** der Fondspositionen hauptsächlich Kassenpositionen oder sonstige Finanzpositionen. Diese sind nicht den nachhaltigkeitsbezogenen Investitionen zuzuordnen. Weitere **ca. 40 %** des Gesamtportfolios weisen keine „Sustainable Goods and Services“ gemäß der Logik des Datenbankanbieters Moody’s ESG Solutions auf. Diese Investitionen können jedoch aus Sicht des jeweiligen Fondsmanagement aus Nachhaltigkeitsgesichtspunkten getätigt worden sein.

## Wie sah die Vermögensallokation aus?

Die **Vermögensallokation** gibt den jeweiligen Anteil der Investitionen in bestimmte Vermögenswerte an.



\*Hinweis zu #1A: Teilweise erfüllen einzelne Investments „Sonstige Umweltziele“ und „Sozialziele“, sodass nicht sicher berichtet werden kann, dass die gesamten ca. 19,4 % dieser beiden Punkte den Gesamtwert für #1A ergeben.

## In welchen Wirtschaftssektoren wurden die Investitionen getätigt?

Gemäß der TRBC (Thomas Reuters Business Classification) waren die Fonds des Portfolios GLS onlineInvest ausgewogen in den Folgen Branchen (Top 10) investiert:

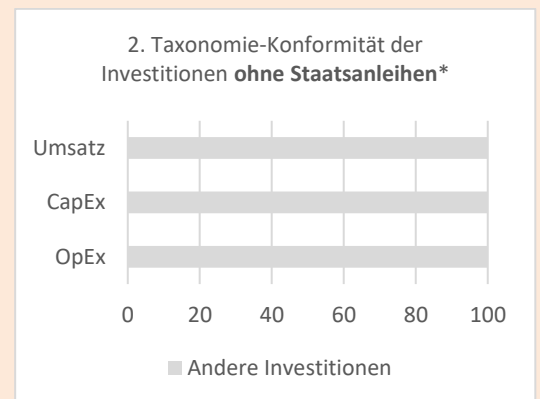
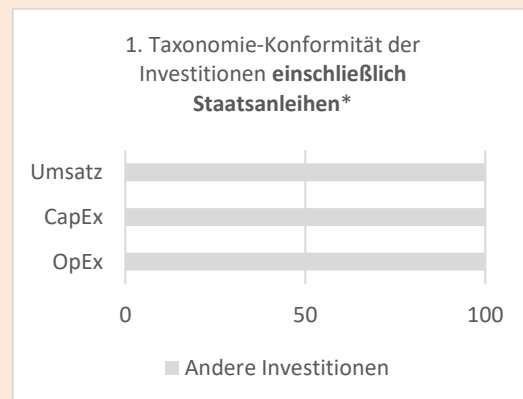
Thomas Reuters Business Classifications	In % der Vermögenswerte
Banking Services	35,2 %

Government Activity	16,1 %
Electric Utilities & IPPs	5,4 %
Telecommunications Services	4,2 %
Machinery, Tools, Heavy Vehicles, Trains & Ships	4,0 %
Healthcare Equipment & Supplies	3,4 %
Investment Banking & Investment Services	2,5 %
Semiconductors & Semiconductor Equipment	2,4 %
Homebuilding & Construction Supplies	2,0 %
Professional & Commercial Services	2,0 %

Es erfolgten **keine Investitionen in Sektoren der fossilen Brennstoffe** (Sektoren und Teilsektoren der Wirtschaft, die Einkünfte aus der Exploration, dem Abbau, der Förderung, der Herstellung, der Verarbeitung, der Lagerung, der Raffination oder dem Vertrieb, einschließlich Transport, Lagerung und Handel von fossilen Brennstoffen).

### Inwiefern waren die nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel mit der EU-Taxonomie konform?

Aufgrund der schlechten Datenlage wird auf eine Auswertung in Bezug auf die EU-Taxonomie aktuell noch verzichtet. Die Diagramme sind aus diesem Grund nicht befüllt.



\* Für die Zwecke dieser Diagramme umfasst der Begriff „Staatsanleihen“ alle Risikopositionen gegenüber Staaten.

Taxonomiekonforme Tätigkeiten, ausgedrückt durch den Anteil der:

- **Umsatzerlöse**, die die gegenwärtige „Umweltfreundlichkeit“ der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln
- **Investitionsausgaben (CapEx)**, die die umweltfreundlichen, für den Übergang zu einer grünen Wirtschaft relevanten Investitionen der Unternehmen, in die investiert wird, aufzeigen
- **Betriebsausgaben (OpEx)**, die die umweltfreundlichen betrieblichen Aktivitäten der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln



**Ermöglichende Tätigkeiten** wirken unmittelbar ermöglichend darauf hin, dass andere Tätigkeiten einen wesentlichen Beitrag zu den Umweltzielen leisten.

**Übergangstätigkeiten** sind Tätigkeiten, für die es noch keine CO<sub>2</sub>-armen Alternativen gibt und die unter anderem Treibhausgasemissionswerte aufweisen, die den besten Leistungen entsprechen.

● **Wie hoch ist der Anteil der Investitionen, die in Übergangstätigkeiten und ermöglichende Tätigkeiten geflossen sind?**

Aufgrund der schlechten Datenlage wird auf eine Auswertung in Bezug auf die EU-Taxonomie aktuell noch verzichtet.

● **Wie hat sich der Anteil der Investitionen, die mit der EU-Taxonomie in Einklang gebracht wurden, im Vergleich zu früheren Bezugszeiträumen entwickelt?**


Eine Aussage über die Performance der Nachhaltigkeitsindikatoren wird erst mit dem Vergleich zu vorangegangenen Zeiträumen möglich. Dies ist der erste Quartalsbericht in diesem Format.



**Wie hoch war der Anteil der nicht mit der EU-Taxonomie konformen nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel?**

Der Anteil der Investitionen mit Umwelt- und sozialen Zielen liegt grundsätzlich bei bis zu **100 %** des Portfolios von GLS onlineInvest ausgewogen auf Ebene der Auswahl und Investition in die Fonds.

Eine Betrachtung auf Fondsebene ist jedoch nur bedingt aussagekräftig, weshalb auch hier Daten bezogen auf die Einzeltitel in den Portfolios der Fonds zum Bewertungsstichtag ausgewertet wurden. Diese Auswertungen beruhen auf der Klassifizierung der gewichteten Umsätze im Bereich „Sustainable Goods and Services“ gemäß der Moody’s ESG Solutions Datenbank (über 90 wirtschaftliche Aktivitäten, die der Erreichung der SDGs dienen und in 9 Oberkategorien zusammengefasst werden). Die Kategorien „Energy & Climate“, „Food & Nutrition“, „Infrastructure“ sowie „Protection of ecosystems“ werden von der GLS Bank den Umweltzielen zugeordnet. Wichtig ist zudem zu erwähnen, dass nur der Umsatzanteil eines Unternehmens berücksichtigt wird, der diesem Ziel dient und somit nicht die gesamten Investitionen in ein Unternehmen in der Auswertung berücksichtigt werden, sondern nur der entsprechende Umsatzanteil:

 sind nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel, die **die Kriterien** für ökologisch nachhaltige Wirtschaftstätigkeiten gemäß der Verordnung (EU) 2020/852 **nicht berücksichtigen**.

Kategorie	In % der Vermögenswerte
Energy & climate change	6,34 %
Food & Nutrition	0,91 %
Infrastructure	2,23 %
Protection of ecosystems	2,07 %
<b>Gesamt:</b>	<b>11,56 %</b>



## Wie hoch war der Anteil der sozial nachhaltigen Investitionen?

Gemäß der oben beschriebenen Logik (Investitionen mit Umweltzielen) beträgt der Anteil an sozial-nachhaltigen Investitionen:

Kategorie	In % der Vermögenswerte
Access to information	0,13 %
Capacity Building	0,74 %
Health	3,76 %
Responsible Finance	2,31 %
Water & sanitation	0,82 %
<b>Gesamt:</b>	<b>7,76 %</b>



## Welche Investitionen fielen unter „Andere Investitionen“, welcher Anlagezweck wurden mit ihnen verfolgt und gab es einen ökologischen oder sozialen Mindestschutz?

Andere Investitionen werden auf Basis der Fondsebene nur nach dem "Do no significant harm"-Prinzip und zur Steuerung des Fonds durchgeführt. Auch hier gelten die jeweiligen Anlage-Kriterien des jeweiligen Fondsmanagements.



## Welche Maßnahmen wurden während des Bezugszeitraums zur Erfüllung der ökologischen und/oder sozialen Merkmale ergriffen?

Im GLS Anlageuniversum unterliegen alle Emittent\*innen und Finanzprodukte einem fortlaufenden sozial-ökologischen Prüfprozess. Die Kontrollen umfassen Nachhaltigkeitsrisiken gemäß der EU-Offenlegungsverordnung. Das Portfoliomanagement analysiert Informationen zu Principal Adverse Impacts und prüft Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren. Ein strenger Investitionsprozess sichert die Erreichung ökologischer und sozialer Merkmale der Anlagestrategien.

Bei zwei Fonds wird die Umgestaltung des Portfolios abgewartet, da es kontroverse Meldungen bezüglich einiger Emittenten im aktuellen Portfolio gibt.

Zudem wird ein Reporting für den Austausch mit dem jeweiligen Fondsmanagement erarbeitet, um die Veränderung im Portfolio direkt ansprechen zu können.